

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ «МЕТОДИСТ»
БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА «МЕТОДИСТ»

Учредитель:
Издательский дом «МЕТОДИСТ»

Главный редактор
Э.М. Никитин

Зам. главного редактора
Е.М. Пахомова

Генеральный директор
Н.Р. Исеева

Корректор
О.В. Мисюченко

Верстка
О.В. Андреевой

Контактная информация
Сайт: www.metobraz.ru
Сообщество:
www.vk.com/metobraz
E-mail: info@metobraz.ru
Телефон: +7 (495) 517-49-18
Почтовый адрес:
107241, г. Москва,
ул. Амурская, д. 56, этаж 1,
помещение V, офис 7в

Подписано в печать 01.08.18
Формат бумаги 60х90/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Тираж 3 200 экз.
Заказ № 60.

Отпечатано в типографии
ООО «Принт сервис групп»,
г. Москва

© Издательский дом
«Методист», 2018

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Методические рекомендации

2018
№ 6

УДК 374

ББК 74

Оценка качества дополнительного образования детей: Методические рекомендации. – М.: ИД «Методист», 2018. – 60 с.

Авторский коллектив:

Сеничева Ирина Олеговна, заместитель директора ГБУ ДО ДДТ Красносельского района Санкт-Петербурга;

Ситник Лиана Робертовна, к.п.н., заведующая сектором Городского центра развития дополнительного образования Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» – ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»;

Грецкова Светлана Анатольевна, методист ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»;

Колганова Алла Ивановна, заведующая ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»;

Якушева Евгения Леонидовна, заместитель генерального директора ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»

Научный консультант

Ванина Эмилия Владимировна, к.п.н., доцент кафедры социально-педагогических измерений ГБУ ДПО СПб АППО

В разработке материалов исследования принимали участие члены Городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей.

В данном издании представлены материалы по организации и проведению оценки качества образования в учреждениях дополнительного образования детей и отделениях дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях: социально-педагогические индикаторы ОКО, анкеты для педагогов, классных руководителей, учащихся, родителей и представителей администрации, городские ситуативные социально-педагогические нормы.

Данные материалы призваны помочь административно-методическим работникам и педагогам дополнительного образования проанализировать различные стороны деятельности образовательной организации с учётом мнений всех участников образовательного процесса, позволяют определить стратегические и тактические ориентиры деятельности УДОД и ОДОД.

УДК 374

ББК 74

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Основные термины и понятия	9
Современное состояние, проблемы и перспективы развития региональной системы оценки качества образования	14
Технология оценки качества дополнительного образования детей	19
Информационные источники, использованные при разработке технологии оценки качества образования в УДОД И ОДОД	30
<i>Приложение 1.</i> Критерии оценки качества дополнительного образования детей	33
<i>Приложение 2.</i> Индикаторы оценки качества образования в учреждениях дополнительного образования детей (по итогам городских согласованных исследований)	34
<i>Приложение 3.</i> Индикаторы оценки качества образования в отделениях дополнительного образования детей (по итогам городского согласованного исследования)	38
<i>Приложение 4.</i> Матрица соответствия социально-педагогических индикаторов вопросам анкет	41
<i>Приложение 5.</i> Анкета для администрации УДОД	47
<i>Приложение 6.</i> Анкета для обучающихся в УДОД	56

ВВЕДЕНИЕ

В Санкт-Петербурге с 2009 года ведётся целенаправленная работа по созданию региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО). Работа по оценке качества дополнительного образования детей была организована Городским центром развития дополнительного образования Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» по поручению Комитета по образованию Санкт-Петербурга в соответствии с Программой развития региональной системы оценки качества общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга на 2008–2010 годы, принятой Правительством Санкт-Петербурга (Постановление № 1535 от 4.12.2007).

Отсутствие государственных образовательных стандартов в системе дополнительного образования детей, с одной стороны, даёт определённую свободу для педагогического творчества, с другой стороны, порождает ряд проблем в оценивании качества результатов. Представленные методические материалы раскрывают технологию социально-педагогической оценки качества дополнительного образования детей, направленную на разрешение данного противоречия.

В издании представлены материалы по организации и проведению оценки качества образования (далее – ОКО) в учреждениях дополнительного образования детей (далее – УДОД) и отделениях дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях (далее – ОДОД): социально-педагогические индикаторы ОКО, анкеты для педагогов, классных руководителей, учащихся, родителей и представителей администрации, городские ситуативные социально-педагогические нормы.

Данные материалы призваны помочь административно-методическим работникам и педагогам дополнительного образования проанализировать различные стороны деятельности образовательной организации с учётом мнений всех участников образовательного процесса, позволяют определить стратегические и тактические ориентиры деятельности УДОД и ОДОД.

В приложениях представлен прикладной инструментарий для проведения исследования оценки качества образования в УДОД и ОДОД.

Актуальность оценки качества именно дополнительного образования детей обусловлена следующими факторами:

– отсутствием федеральных государственных образовательных стандартов для системы дополнительного образования детей (наличие ФГОС в общем образовании позволяет получить объективную оценку результатов образовательной деятельности на основе итогов государственной аттестации учащихся 9-х и 11-х классов, в ходе государственной аккредитации общеобразовательных учреждений);

– разнообразием видов и направлений деятельности в УДОД и ОДОД, которые затрудняют приведение к «единому знаменателю» образовательные результаты обучающихся;

– «самостандартизацией» образовательных результатов в УДОД и ОДОД (самостоятельным определением ожидаемых результатов освоения учащимися дополнительных общеобразовательных программ).

В настоящее время качество дополнительного образования можно оценить только на основе статистических данных, достижений учащихся в конкурсных мероприятиях (дипломы и грамоты) и достижений педагогических кадров. Поэтому важной составляющей системы оценки качества дополнительного образования становится создание инструмента социально-педагогической оценки деятельности, которым и является представляемая технология ОКО.

Для этого по инициативе Городского центра развития дополнительного образования участниками городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей (далее – ГУМО) было проведено несколько городских согласованных исследований по изучению проблемы качества дополнительного образования.

В ходе этих исследований участниками ГУМО совместно со специалистами кафедры социально-педагогических измерений Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) были изучены современные научные подходы к проблеме оценки качества образования, определён единый понятийный аппарат, создан и апробирован социально-педагогический инструментарий ОКО применительно к учреждениям и отделениям дополнительного образования детей.

Важную роль в подготовке педагогических кадров для проведения городских исследований сыграли курсы повышения квалификации «Оценка качества образования в УДОД» на базе СПб АППО, слушателями которых стали свыше 200 специалистов системы дополнительного образования детей.

При создании и апробации технологии ОКО в УДОД и ОДОД был задействован широкий круг педагогической общественности:

- научно-методический и преподавательский состав СПб АППО;
- участники городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей;
- слушатели курсов повышения квалификации по оценке качества образования в УДОД и ОДОД на базе СПб АППО;
- субъекты мониторинга, участвующие в анкетировании: педагоги, учащиеся, родители и администрация УДОД, а также руководители и педагоги ОДОД, классные руководители, родители и учащиеся общеобразовательных учреждений города.

Всего в 4 городских согласованных исследованиях приняли участие свыше 4,5 тысяч респондентов из учреждений и отделений дополнительного образования детей.

Итогом стала представляемая технология ОКО, которая даёт возможность выявить состояние и качество образовательной системы УДОД и ОДОД, а именно:

- дать объективную оценку качества дополнительного образования детей на основе сопоставления институциональной миссии учреждения и социально-педагогической оценки выполнения социального запроса;
- провести детальную диагностику существующих в учреждении/отделении проблем, связанных с различными сторонами их деятельности (например, отсутствие единого пакета нормативно-правовых документов для родителей, неоднозначное отношение педагогов к инновационной деятельности);
- выявить факторы, влияющие как позитивно, так и негативно на образовательный процесс, и определить степень их приоритетности;
- определить ведущие направления программы развития (например, разработку новых форм работы с одарёнными детьми, с детьми-мигрантами, создание органов ученического самоуправления, усиление профессионального ориентирования школьников, обновление системы повышения квалификации педагогов по проблемным вопросам с учётом профессионально-образовательных запросов и др.);
- выявить и чётко сформулировать противоречия между мнениями участников образовательного процесса (например, расхождения в мотивации занятий в объединениях в представлении детей, родителей и педагогов);
- скорректировать образовательные программы с учётом выявленных потребностей детей и родителей;
- объективно оценить психологический климат при сопоставлении мнений участников образовательного процесса.

К положительным эффектам реализации технологии ОКО также можно отнести её продуктивность и перспективность:

- широкий спектр изучаемых вопросов;
- возможность структурировать информацию об учреждении/отделении дополнительного образования детей;
- соответствие индикаторов социальному запросу – интересам и потребностям учащихся и их родителей;
- возможность сопоставления мнений всех участников образовательного процесса для своевременного выявления «нестыкровок» в отношении различных аспектов деятельности учреждения как основы определения имеющихся проблем;
- удобный инструментарий для проведения исследования и обработки полученных данных (анкеты для всех участников образовательного процесса, программы компьютерной обработки полученных данных, матрица соответствия индикаторов номерам вопросов анкет);
- возможность сравнения деятельности конкретного учреждения/отделения с общей картиной по учреждениям и отделениям дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Во внедрении и регулярном использовании технологии ОКО в УДОД и ОДОД могут быть заинтересованы различные категории участников образовательного процесса, региональные органы управления:

- *административно-методические кадры* – проведение ОКО даёт возможность на основании выявленных проблемных зон определить актуальные задачи модернизации, разработать программу развития УДОД и ОДОД, их структурных подразделений, методической службы, создать индивидуальные программы профессионального становления и развития педагогов, скорректировать дополнительные общеобразовательные программы, разработать образовательные маршруты для учащихся, обоснованные планы материально-финансового обеспечения;
- *педагоги дополнительного образования* – технология оценки качества дополнительного образования позволяет определить актуальный уровень педагогической деятельности, перспективы профессионального роста и повышения квалификации, ознакомиться с мнением о качестве образования учащихся и родителей с целью совершенствования учебно-воспитательного процесса, обновления образовательной программы, её технологического и методического обеспечения;
- *учащиеся и родители* – участие в анонимном анкетировании даёт возможность откровенно представить собственное мнение о различных

сторонах деятельности образовательного учреждения: уровне профессионализма педагогов, стиле взаимоотношений с детьми и родителями, участии в управлении, материально-технической оснащённости, удовлетворенности качеством дополнительного образования, а также увидеть результаты принятых администрацией и педагогами мер по устранению отмеченных недостатков;

– *органы управления образованием* – результаты оценки качества образования дают фактологическую информацию о деятельности УДОД и ОДОД, подкреплённую мнением родителей и учащихся, что позволяет осуществлять контроль работы учреждений, рационально распределять финансовые, в том числе бюджетные, средства; на уровне города оценить уровень актуального состояния и проблем как отдельных учреждений/отделений дополнительного образования детей, так и системы дополнительного образования в целом, определить тенденции развития дополнительного образования детей.

Значительное внимание уделяется диссеминации опыта Санкт-Петербурга по оценке качества дополнительного образования детей не только в образовательных организациях региона, но и в ряде регионов России. Санкт-Петербургская модель оценки качества дополнительного образования и механизм её реализации были представлены:

– на научно-практическом семинаре «Реализация инновационных моделей успешной социализации детей средствами дополнительного образования» в Новосибирске;

– на Республиканском межведомственном семинаре «Потенциал системы дополнительного образования Республики Карелия для построения инновационной модели «пространства детства» в Петрозаводске;

– на презентации опыта Санкт-Петербурга на Всероссийском съезде специалистов дополнительного образования (2016 г.).

Представленные материалы дают возможность специалистам дополнительного образования детей использовать технологию социально-педагогической оценки качества образования для проведения многофакторного анализа деятельности с учётом мнений участников образовательного процесса. Также данные материалы могут определить стратегические и тактические ориентиры дальнейшей деятельности УДОД и ОДОД.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

Качество – совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Качество определяется мерой соответствия товаров, работ, услуг условиям и требованиям стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1999.

Степень соответствия некоторому стандарту / М.: Большая Российская Энциклопедия, 2003.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства / Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2 (7).

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определённого уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утверждённых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования. / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Образовательная программа, в том числе дополнительная общеобразовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов / Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Результативность – степень соответствия ожидаемых (нормативных, субъективных) и полученных результатов / Титова Е.В. Подход к пониманию результатов и качества деятельности учреждений дополнительного образования // Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей (материалы научно-практической конференции). – Ярославль, 1997.

Оценка – способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта / Абушенко В.Л. // Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск, 1999.

Высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта / Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарика, 2004.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется соответствие измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения эталону как общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования / Ванина Э.В. Региональная система оценки качества образования: социально-педагогическая составляющая Санкт-Петербурга // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2(7). С. 18-28.

Управление качеством образования – целенаправленное преобразование образовательной системы, направленное на повышение и реализацию её педагогического потенциала, на основе регулирования трансформационных процессов, происходящих в системе образования / Михайлова Е.В. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования: состояние и перспективы // Информационные технологии для Новой школы. Материалы конференции. Т. 2. – СПб.: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2012. – С. 173.

Общественная и профессиональная экспертиза качества образования – широкое участие в осуществлении оценочной деятельности

общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов / Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.12.2007 г. № 1535 «О Программе развития региональной системы оценки качества общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга на 2008–2010 гг.».

Педагогическая технология – совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательной программой цели / Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993.

Индикатор (позднелат. indicator, от лат. indicō – указываю, определяю) – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках (применительно к социально-педагогическим исследованиям) / Большой словарь по социологии (проект www.rusword.com.ua).

Индикаторы оценки качества образования – показатели, с помощью которых предлагается измерять соответствие деятельности учреждений образования институциональной миссии и социальному запросу / Развитие региональной системы оценки качества образования (методические материалы по изучению курса). – СПб.: ООО «Агентство «ВиТ-Принт», 2007. – 160 с.

Институциональная миссия – выражает представления о «должном», «нужном», «желательном», «необходимом» по отношению к качеству определённого класса учреждений / Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2(7).

Социальный запрос – требования общества, интегрирующие потребности личности и семьи в области общего образования, сформировать у обучающихся умение вести безопасный и здоровый образ жизни, готовность к соответствующему поведению на основе полученных знаний и умений; активную жизненную позицию, готовность к трудовой деятельности, обеспечивающей личное и общественное благополучие в условиях рыночной экономики; идеалы равенства, социальной справедливости, гармонии и разнообразия культур как демократических и гражданских ценностей; осознание нравственного смысла свободы и её неразрывной связи с ответственностью, развитое правосознание, умение делать осознанный и ответственный личностный выбор / Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2(7).

Требования общества, интегрирующие потребности личности и семьи в области образования, воспитания, самореализации и профессионального самоопределения, т.е. запросы детей и родителей (трактовка авторского коллектива).

Социально-педагогические измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью измерительных материалов (анкет и др.) / Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2(7).

Педагогический мониторинг – система сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития / Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – С. 21.

Ситуативные социально-педагогические нормы – складывающиеся в процессе самоорганизации системы ограничения, соответствующие допустимости состояний и поведения её элементов в конкретной ситуации, т.е. это характеристика состояний системы, удовлетворительных по отношению к ожидаемому результату / Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2(7).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современные социально-экономические изменения в России обусловили процесс активного реформирования системы образования. Сегодня российское образование выступает как социально-культурная и социально-экономическая система, от эффективности которой зависят показатели качества жизни, уровня развития страны, её конкурентоспособность и международный авторитет.

В соответствии с государственным заказом, который находит отражение в Федеральном законе Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации 04.02.2010 г., ПР-271), федеральных целевых программах развития образования, Концепции развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р), Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р) и ряде других государственных документов, перед системой образования нашей страны поставлены новые цели, непосредственно связанные с обеспечением социальной функции.

Во-первых, это цели социализации и воспитания подрастающего поколения с учётом общечеловеческих ценностей и ценностей национальных культур.

Во-вторых, это цели формирования единого образовательного пространства, обеспечивающего высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех участников образовательного процесса.

В-третьих, это цели превращения образования в единую развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечивать формирование и развитие личности при условии корпоративного взаимодействия между образовательным учреждением и социальными институтами.

Основным направлением государственной политики в области образования выступает повышение его качества, что актуализирует необходимость изменения системы оценки качества как со стороны самой образовательной системы, так и со стороны общества и государства.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» *качество образования* понимается как «комплексная характери-

стика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»¹.

Подобная трактовка качества образования делает невозможным его оценку в традиционной системе: привычных процентах успеваемости и других формальных показателей. Такая система не способна в силу своих организационных и технологических особенностей обеспечить своевременное получение объективной как количественной, так и качественной, информации, необходимой для оперативного принятия управленческих решений. К тому же, как показывает практика, в настоящее время в образовательных учреждениях недостаточен опыт системного анализа состояния образовательного процесса. Следовательно, формирование целостного представления о состоянии, качественных и количественных изменениях образовательной системы должно быть непосредственно связано с определением организационной структуры, реализующей информационно-аналитическую функцию.

В связи с этим в нашей стране активно осуществляется процесс становления и развития *общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО)*, которая рассматривается как «совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающая основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений и определение индивидуальных и личностных качеств детей и взрослых граждан, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты»².

В российской системе образования интенсивно используются самые разные модели оценки качества, среди которых наиболее распространёнными являются модели, основанные на требованиях стандарта ISO 9001:2000 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001)³ и принципах Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management, TQM)⁴, пришедшие в образование из других отраслей, в первую очередь из производства.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», гл.1, ст.2.

² Концепция Общероссийской системы оценки качества образования (проект). М., 2007.

³ http://ru.wikipedia.org/wiki/ISO_9000

⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеобщее_управление_качеством

Для этих моделей характерен системный подход к анализу качества деятельности организации с последующими изменениями всей системы. В основе этих изменений лежат такие механизмы, как удовлетворение запросов потребителя, непрерывное улучшение деятельности, делегирование работникам значительных полномочий и возможностей, командный принцип организации деятельности.

Становление ОСОКО происходит путём создания общих компонентов систем оценки качества, т.е. сверху¹, и снизу – путём формирования региональных систем оценки качества образования². При этом ключевая роль в стратегии развития оценки качества российского образования отводится региональным системам оценки качества. Именно на них возлагается ответственность на основе комплексного анализа функционирования образовательных систем обеспечить высокую объективность и обоснованность выводов о качестве образования в регионе, предоставить достоверную информацию, как на административном уровне для принятия управленческих решений, так и для широкого круга потребителей образовательных услуг.

Таким образом, развитие региональных систем оценки качества образования выступает одним из приоритетных направлений модернизации отечественного образования. И на сегодняшний день регионы Российской Федерации накопили значительный опыт построения систем управления качеством образования, включающий модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, аналитические информационные системы оценивания.

В Санкт-Петербурге *региональная система оценки качества образования (РСОКО)* создавалась в соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 4.12.2007 № 1535 «О программе развития региональной системы оценки общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга на 2008–2010 годы». Для реализации программы были выделены следующие ведущие направления:

- создание единой системы индикаторов оценки качества общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга;
- оптимизация региональной системы регламентации (лицензирования и аккредитации) общего и дополнительного образования детей в рамках деятельности органов управления образованием различных уровней;

¹ Концепция Общероссийской системы оценки качества образования (проект). М., 2007.

² О региональных системах оценки качества образования, например: <http://kraioko.perm.ru/> (Пермский край).

- разработка системы государственно-общественной оценки деятельности образовательных учреждений;
- совершенствование системы государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в формате ЕГЭ и 9-х классов в новой форме (государственная итоговая аттестация);
- мониторинг здоровьесозидающей деятельности в образовательных учреждениях;
- исследование профессиональной компетентности педагогов как фактора качества образования;
- создание системы оценки качества воспитания в образовательных учреждениях.

В настоящее время модель РСОКО в Санкт-Петербурге закреплена законодательно в Распоряжении Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.01.2014 № 37-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» (с изменениями на 1 июня 2015 года).

Отличительной особенностью создаваемой в Санкт-Петербурге модели оценки качества образования является включение в эту систему дополнительного образования детей. Это обусловлено значительным потенциалом данного вида образования для реализации социального запроса общества на его услуги и востребованностью этих услуг.

Как показывает анализ систем оценки качества образования других регионов, большинство из них ограничиваются включением в РСОКО, в основном, показателей общего образования. На 2016 год в 5 регионах, наряду с системой общего образования, уделяется внимание системе дополнительного образования детей в части оценки качества работы отделений дополнительного образования на базе общеобразовательных учреждений¹.

В ходе создания РСОКО ведущее место заняла разработка *единой системы индикаторов оценки качества* общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, как системообразующего фактора системы оценки качества. Участниками ГУМО педагогов-исследователей под руководством специалистов кафедры социально-педагогических измерений СПб АППО была создана и одобрена Комитетом по образованию подобная система индикаторов для дополнительного образования детей.

¹ О региональных системах оценки качества дополнительного образования, например: http://bank.orenipk.ru/Text/t43_11.htm (Оренбург)

В числе субъектов РСОЮО полноправное место занимают учреждения дополнительного образования детей.

Они наряду с общеобразовательными учреждениями должны принимать участие в таких процедурах оценки качества образования, как:

- система мониторинговых исследований удовлетворенности участников образовательного процесса;
- лицензирование образовательных учреждений;
- региональные олимпиады и конкурсы;
- аттестация педагогических кадров;
- анализ результатов независимой экспертизы и общественной оценки.

Однако дополнительное образование обладает рядом особенностей, которые обуславливают особый подход к измерению его качества. Данный вид образования отличается отсутствием единых стандартов, жёстко заданных нормативов в части образовательных результатов (фактически речь идёт в большей степени о личностных результатах), вариативностью содержания и необязательным характером.

Эти особенности значительно сужают круг адекватных измерительных процедур и требования к их формату. Выпускники детских объединений дополнительного образования не участвуют в государственной итоговой аттестации, с 2001 года для УДОД отменена процедура государственной аккредитации, для контроля деятельности только начинают апробироваться специальные автоматизированные системы. Кроме того, специфика дополнительного образования требует осмысления и преломления для УДОД ряда направлений и процедур региональной системы ОКО. К ним можно отнести школьные системы мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных экспертиз, а также мониторинг качества обучения по результатам международных, общероссийских и общегородских обследований.

В связи с этим на первый план выходят социально-педагогические измерения, целью которых является получение фактологической информации об особенностях образовательной системы учреждения, факторах влияния на неё, оценках, данных образовательному учреждению со стороны учащихся, родителей и других социальных партнёров. Соответственно, и систему оценки качества дополнительного образования в УДОД необходимо строить на основе именно социально-педагогических показателей. При этом для проведения не просто оценки, а регулярного мониторинга качества, целесообразно использование городских ситуативных социально-педагогических норм, отражающих

обобщённые данные по индикаторам ОКО. Наличие ситуативных норм позволяет сделать результаты мониторинга по различным индикаторам сравнимыми друг с другом, что даёт возможность сформировать картину состояния качества образовательной системы как в отдельно взятом учреждении, так и в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга в целом.

Подобный подход обусловил использование социально-педагогических индикаторов и ситуативных социально-педагогических норм как основы технологии оценки качества дополнительного образования детей, которая стала составной частью Санкт-Петербургской системы оценки качества образования.

ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

В основе технологии оценки качества образования в УДОД и ОДОД лежат разработки для учреждений общего образования специалистов кафедры социально-педагогических измерений СПб АППО под руководством Валентина Федоровича Курлова. При разработке технологии учитывались также и результаты предыдущих городских согласованных исследований, посвященных изучению специфики занятия в системе дополнительного образования детей и результативности образовательного процесса в УДОД Санкт-Петербурга.

Данная технология представляет собой инструмент социально-педагогического измерения различных сторон деятельности учреждения/ отделения дополнительного образования детей и включает в себя пять содержательных компонентов:

- социально-педагогические индикаторы оценки качества образования;
- анкеты для сбора информации от участников образовательного процесса и административных кадров;
- компьютерные программы для ввода и обработки данных исследования;
- матрицу соответствия вопросов анкет социально-педагогическим индикаторам;
- общегородские ситуативные социально-педагогические нормы.

Концептуальной основой технологии является модель, разработанная для общеобразовательных учреждений В.Ф. Курловым (рис. 1) [9, 10].

Концептуальная модель оценки качества образования

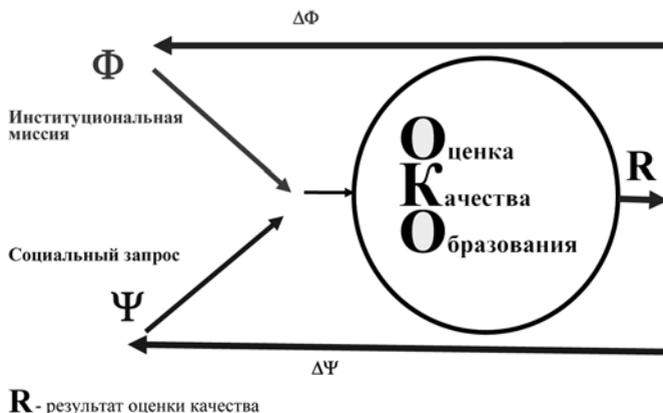


Рис. 1. Модель оценки качества образования В.Ф. Курлова

В данной модели качество образования, в том числе и дополнительного, складывается из двух взаимодополняющих частей: выполнения образовательным учреждением своей институциональной миссии и соответствия его деятельности социальному запросу.

Под *институциональной миссией* понимается выполнение учреждением/ отделением дополнительного образования детей своего предназначения. В Законе «Об образовании в Российской Федерации» зафиксировано, что дополнительное образование «направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности»¹.

Социальный запрос рассматривается как требования общества, интегрирующие потребности личности и семьи в области образования, воспитания, самореализации и профессионального самоопределения, другими словами – запросы детей и родителей.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», гл. 10, ст. 75.

Выбранная модель дает основание рассматривать институциональную миссию и социальный запрос как важнейшие составляющие **общих индикаторов оценки качества дополнительного образования** для проведения социально-педагогических измерений (рис. 2).



Рис. 2. Общие индикаторы оценки качества образования

Единая система индикаторов оценки качества образования (приложения 1–3) как комплекс доступных наблюдению и измерению характеристик деятельности УДОД и ОДОД с учётом их специфики является одним из ведущих компонентов региональной системы качества образования. Основной целью использования индикаторов в оценке качества дополнительного образования детей является получение оценочной и фактологической информации от участников образовательного процесса.

Система индикаторов имеет иерархическую структуру. Соответствие институциональной миссии и социальному запросу представляют два основных блока, которые конкретизируются раскрывающими их содержание группами индикаторов и уточняются отдельными показателями, отражающими то или иное направление деятельности образовательного учреждения.

Для выявления *соответствия* деятельности учреждения *институциональной миссии* определены следующие группы индикаторов, т.е. характеристик деятельности УДОД и ОДОД:

- качество управления (управление функционированием и развитием учреждения/отделения, организация сетевого взаимодействия);
- ресурсное обеспечение образовательного процесса (кадры, материально-техническая база, финансирование, информационные ресурсы);
- качество образовательного процесса (образовательное пространство, организация и методическое обеспечение образовательного процесса, его результативность, направления воспитательной работы в УДОД и ОДОД, взаимодействие участников образовательного процесса);
- здоровьесберегающая деятельность (здоровьесберегающие мероприятия педагогического коллектива, их характер и эффективность).

Следующая группа индикаторов направлена на выявление *соответствия* деятельности УДОД и ОДОД *социальному запросу*. К ним относятся:

- степень соответствия образовательных услуг социальному запросу;
- уровень социализации детей;
- оценка социально-психологического климата;
- профессиональная деятельность педагогов дополнительного образования.

По содержанию все представленные индикаторы можно разделить на три группы:

1. *Индикаторы оценок*, позволяющие выявить степень удовлетворенности участников образовательного процесса различными сторонами деятельности учреждения/отделения дополнительного образования детей. Например: удовлетворенность педагогов и родителей основными сторонами деятельности УДОД/ОДОД, качеством и количеством образовательных услуг.

2. *Индикаторы фактов*, фиксирующие факты, известные участникам образовательного процесса, которые не могут быть выявлены с помощью иных средств получения информации. К ним можно отнести количество авторских методических разработок педагогов УДОД/ОДОД, долю участников образовательного процесса, знающих и использующих в своей деятельности федеральные и региональные нормативно-правовые документы, участвующих в планировании деятельности учреждения и т.п.

3. *Индикаторы ценностей или представлений о должном*, отражающие представления участников образовательного процесса, обуславливающие их поведение в образовательной системе. Примером таких индикаторов являются здоровьесберегающий характер образовательного процесса, учёт индивидуальных особенностей учащихся, оказание им помощи в решении личных проблем и т.д.

Индикаторы позволяют каждому УДОД и ОДОД провести социально-педагогическую оценку результатов, оценку процесса, оценку условий и оценку управления в своем учреждении/отделении дополнительного образования детей, что является основанием многоаспектного анализа состояния деятельности учреждения.

Следующим компонентом технологии оценки качества являются *анкеты для сбора информации*. Разработано 4 вида анкет: для участников образовательного процесса (педагогов, учащихся и их родителей) и представителей администрации образовательных учреждений (тексты анкет представлены в приложениях). Для ОДОД целесообразным было включение в анкетирование также и классных руководителей. В общей сложности были разработаны 7 видов анкет:

для администрации, педагогов, классных руководителей, родителей и учащихся трёх возрастных групп (4, 7–8 и 10 классы). Анкеты составлены с учётом того, что каждому вопросу соответствует определённый индикатор. Таким образом, администрация, педагоги, классные руководители, учащиеся и родители оценивают одни и те же явления (характеристики) в образовательном учреждении со своей точки зрения. Оценка качества образования собственно и возникает на «пересечении» их мнений. Сопоставление полученных данных позволяет получить достаточно объективную картину состояния деятельности УДОД/ ОДОД, увидеть зоны проблем и зоны возможного роста.

Важным аспектом для обеспечения объективности данных анкетирования является количественный и качественный состав респондентов – **выборка**. В ней должны быть учтены половозрастные особенности участников анкетирования, их пропорциональная принадлежность различным направлениям детского творчества и общему количеству учащихся и педагогов в УДОД/ОДОД, а также особенности конкретного учреждения/отделения дополнительного образования детей. В целом для получения достоверной информации анкетированием в рамках ОКО охватывается по 30–40% каждой категории из УДОД/ОДОД, а также все административные кадры УДОД/ОДОД.

При подготовке и проведения процедуры анкетирования важно соблюдать определённую последовательность и условия.

Подготовка к анкетированию:

- формирование выборки и обсуждение списков участников анкетирования от администрации, педагогов, учащихся и родителей;
- определение и согласование с администрацией и педагогами сроков, времени и места проведения анкетирования каждой категории;
- заблаговременное предупреждение участников анкетирования о дате и месте проведения опроса, временных затратах на заполнение анкет;
- подбор группы анкетёров, их инструктаж и психологическая подготовка;
- тиражирование бланков анкет для обеспечения каждого респондента собственной анкетой;
- подготовка помещений для проведения анкетирования (помещения должны быть достаточно просторными и хорошо проветренными).

Правила проведения анкетирования

1. Опрос проводится в группах численностью не более 15 человек.
2. Прежде чем раздать бланки анкет, необходимо кратко объяснить участникам, с какой целью проводится анкетирование, подчеркнуть его значение для устранения недостатков и определения перспектив развития УДОД/ОДОД, обратить внимание на анонимность анкет

и использование информации, содержащейся в них, только в обобщённом виде.

3. Далее необходимо обеспечить участников опроса индивидуальными бланками анкет и ручками для их заполнения.

4. Организатор исследования предлагает перед заполнением анкеты внимательно ознакомиться с предложенным перечнем вопросов, инструкциями по ответу на них и уточнить все неясности, обращает внимание на то, что организаторам исследования очень важны искренность и продуманность ответов.

5. После заполнения анкет необходимо их собрать для дальнейшей обработки.

Обработка данных анкетирования проводится с помощью *компьютерных программ «Ввод данных» и «Графики»*, специально разработанных для проведения исследования.

Для интерпретации результатов анкетирования и сопоставления мнений участников образовательного процесса разработаны *матрицы соответствия вопросов анкет индикаторам оценки качества образования – отдельно для УДОД и ОДОД* (приложение).

В них представлен весь перечень индикаторов, и соответственно каждому указаны номера вопросов анкет по каждой группе респондентов.

Примером может служить табл. 1 для УДОД.

Таблица 1

Индикаторы	Номера вопросов анкет			
	Администрация	Педагоги	Учащиеся	Родители
1. Соответствие институциональной миссии				
1.1. Качество управления				
<i>1.1.1. Управление функционированием УДОД</i>				
<i>1.1.1.1. Нормативно-правовая база УДОД</i>				
Доля педагогов, знающих и использующих в своей деятельности федеральные и региональные документы		1		
Доля участников образовательного процесса, знающих и использующих в своей деятельности локальные документы УДОД	1	2, 20(3)	6	6

При этом следует помнить, что индикаторы имеют несколько уровней. Это наглядно видно из табл. 1, где блок «Качество управления» делится на подблоки «Управление функционированием», «Управлением развитием» и т.д. В свою очередь, подблоки делятся ещё на более

узкие индикаторы. Например, при анализе управления функционированием УДОД/ОДОД изучается нормативно-правовая база учреждения, государственно-общественное управление, система планирования и контроля. Поэтому выводы делаются на каждом уровне индикаторов, а в конце исследования формулируются общие выводы.

Следующим этапом анализа является разработка рекомендаций для устранения имеющихся проблемных зон. Эти рекомендации могут касаться как отдельных направлений деятельности, так и УДОД/ОДОД в целом. Важно, чтобы они имели конкретных адресатов: администрацию, педагогов, детей, родителей.

Для большей наглядности и удобства формулирования выводов по индикаторам целесообразно включить в матрицу еще один столбец «Выводы».

В этом случае матрица может выглядеть следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Индикаторы	Администрация	Педагоги	Учащиеся	Родители	Выводы
1.1. Качество управления					
<i>1.1.1. Управление функционированием УДОД</i>					
<i>1.1.1.1. Нормативно-правовая база УДОД</i>					
Доля педагогов, знающих и использующих в своей деятельности федеральные и региональные документы		34% затруднились ответить			Доля педагогов и участников образовательного процесса, осведомленных и использующих локальные документы ОУ, находится на достаточно высоком уровне. Однако проблемной зоной является осведомленность родителей о нормативной базе ОУ
Доля участников образовательного процесса, знающих и использующих в своей деятельности локальные документы ОУ	Необходимы 80%	65% – необходимы, 93% – удовлетворены	Правила поведения 92%, ТБ на занятиях/выездах 90%/78%	Без них невозможно – 14%, Затрудняюсь ответить, плохо знаю – 54%	
И т.д.					

Вывод по блоку «Качество управления»

Полученные данные позволяют сделать вывод о достаточно высоком качестве управления учреждением, сочетающим обеспечение как функционирования, так и развития ОУ. Проблемным вопросом управления является процесс эффективного взаимодействия с родителями. Поэтому для совершенствования управления администрации

и педагогам необходимо более широко и активно привлекать родителей к работе органов общественного управления, планированию и контролю деятельности учреждения. Данное направление приобретает особую актуальность в условиях необходимости развития государственного общественного управления образовательными учреждениями.

При достаточно развитой в ОУ инновационной деятельности инициатива в её организации принадлежит администрации, в связи с чем, актуальной зоной развития учреждения является создание условий для мотивации педагогического коллектива к самостоятельной инновационной деятельности.

Важным компонентом представляемой технологии являются **общегородские социально-педагогические нормы оценки качества образования**, которые могут рассматриваться как характеристика состояний системы, удовлетворительных по отношению к ожидаемому результату¹.

Расчёт норм для дополнительного образования детей Санкт-Петербурга производился на основе результатов анкетирования участников образовательного процесса из 26 УДОД, а также на основе данных 22 ОДОД. Таким образом, была обеспечена статистическая значимость и достоверность значений этих норм (по состоянию на 2016 г.).

Социально-педагогические нормы представляют собой некий «коридор» (или интервал) значений, характеризующих мнения респондентов в соответствии с индикаторами качества образования. Использование УДОД и ОДОД для анализа своей деятельности этих значений позволяет определить «попадание» или отклонение в положительную и отрицательную сторону собственных показателей от ситуативных норм, а значит – своё место среди учреждений и отделений дополнительного образования города. При проведении городских исследований появляется возможность определить статус УДОД и ОДОД в зависимости от полученных результатов анкетирования: «авангардные» (передовые), «нормальные» (работающие в пределах норм) и «арьергардные» (отстающие).

Общегородские социально-педагогические нормы могут быть представлены в двух вариантах. Первый – в виде сводных таблиц с указанием простого значения нормы («от» и «до») для администраторов, педагогов, классных руководителей (для ОДОД), учащихся и родителей. К сожалению, в таких таблицах не указывается место УДОД/ОДОД в интервале норм.

Вторым вариантом являются табличная и графическая форма компьютерной программы «Графики». Особенность табличной формы

¹ Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // Академический вестник. СПб АППО, 2009. № 2 (7).

программы состоит в отражении нормального распределения в значениях от 25 до 75%. Также в таблицах отмечены минимальное и максимальное значение данных анкетирования каждой группы респондентов.

Удобство второго варианта заключается в том, что в электронных таблицах и графиках сразу же определяется место УДОД/ОДОД в системе городских ситуативных норм.

Пример табличной формы программы «Графики» представлен в табл. 3, графической – на рис. 3.

Таблица 3

Пример табличной формы представления ситуативных норм для администраторов в программе «Графики»

Вопрос анкеты	Варианты ответов	ОУ	Ситуативные нормы						Место ОУ в шкале норм
			Мин	0,1	0,25	0,75	0,9	Макс	
20. В какой мере образовательные программы вашего учреждения отвечают запросам детей и родителей?	Полностью	80%	0%	33%	40%	75%	80%	88%	+10%
	Удовлетворяют запросы частично	20%	0%	13%	20%	60%	60%	100%	Норма
	Затрудняюсь ответить	0%	0%	0%	0%	10%	17%	25%	Норма
	Нет ответа	0%	0%	0%	0%	0%	10%	13%	+25%

Вопрос анкеты: В какой мере образовательные программы Вашего ОУ отвечают запросам родителей и детей?

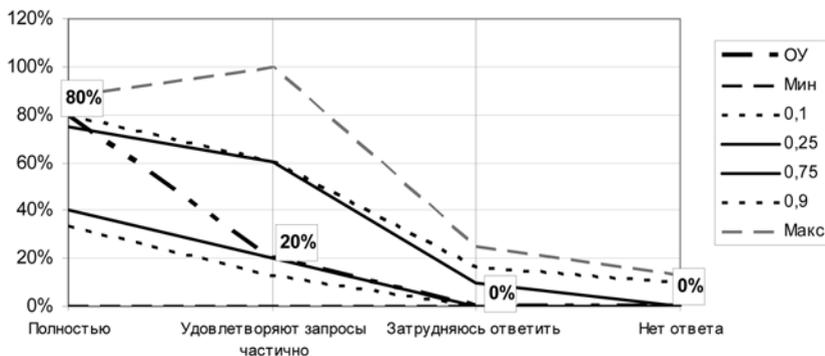


Рис. 3. Пример графической формы представления ситуативных норм для администраторов в программе «графики»

Эффективность использования технологии оценки качества дополнительного образования детей и её реализация в режиме регулярного мониторинга зависит от ряда условий, среди которых следует выделить:

на уровне учреждений и отделений дополнительного образования детей:

- необходимость принятия управленческих решений о проведении мониторинга оценки качества дополнительного образования внутри учреждений/отделений дополнительного образования детей;
- проведение разъяснительной работы в педагогических коллективах о целях, значимости и порядке проведения мониторинга оценки качества дополнительного образования;
- формирование команды подготовленных специалистов по организации и проведению мониторинга, обработке, интерпретации и анализу полученных данных;
- проведение мониторинга: анкетирование всех групп респондентов, обработка полученных данных, их соотнесение с социально-педагогическими индикаторами, городскими ситуативными социально-педагогическими нормами, подготовка аналитических материалов по оценке качества образования в конкретных УДОД/ОДОД;
- обсуждение данных мониторинга в педагогических коллективах, с родительской общественностью, учащимися с целью принятия управленческих решений о мерах по устранению проблемных зон и определению перспектив развития УДОД/ОДОД;
- презентация материалов и анализа данных мониторинга в органах муниципального и районного управления.

на уровне города:

- подготовка специалистов для изучения и последующей реализации технологии ОКО в собственных образовательных учреждениях (реализация программы повышения квалификации СПб АППО «Оценка качества дополнительного образования»);
- наличие информационно-методических материалов для реализации технологии оценки качества дополнительного образования детей;
- наличие специалистов, обеспечивающих координацию деятельности образовательных учреждений по организации и проведению мониторинга ОКО;

- регулярное обновление городских ситуативных социально-педагогических норм, обеспечивающих достоверность и актуальность результатов мониторинга ОКО в образовательных организациях;
- сравнительный анализ данных мониторинга качества образования: выявление достижений, проблем, тенденций и зон актуального развития и определения перспектив системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга;
- представление аналитических материалов в Комитет по образованию, широкому кругу специалистов дополнительного образования через систему городских учебно-методических объединений, семинаров, курсов повышения квалификации, публикации, интернет-ресурсы;
- организация полноценного, достоверного обмена информацией между субъектами образовательного процесса (администрации, педагогами, обучающимися и их родителями) внутри образовательного учреждения.

Таким образом, данная технология оценки качества дополнительного образования представляет собой инструмент социально-педагогического измерения оценки качества образования в учреждениях и отделениях дополнительного образования детей общеобразовательных учреждений с учётом специфики их деятельности. Мониторинг деятельности УДОД/ОДОД в соответствии с технологией ОКО способствует выявлению существующих проблемных зон и определению перспектив развития в условиях модернизации российского образования. Интеграция данных социально-педагогических измерений и данных образовательной статистики даёт возможность совершенствовать процесс управления образованием. Учёт мнений и оценок всех участников образовательного процесса позволяет получить полную объективную информацию с целью корректировки содержания и обеспечения условий осуществления образовательного процесса для наиболее полного удовлетворения социального запроса.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УДОД И ОДОД

Нормативные документы

1. Об образовании в Российской Федерации // Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Концепция развития дополнительного образования детей // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.
3. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы // Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761.
4. Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательной организации дополнительного образования детей» // Постановление Главного санитарного врача РФ от 04.07.2014 № 41.
5. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования // Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ.
7. О Программе развития региональной системы оценки качества общего и дополнительного образования детей Санкт-Петербурга на 2008-2010 гг. // Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.12.2007 № 1535.
8. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011–2020 гг. «Петербургская Школа 2020» // Совет по образовательной политике Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, 2010.
9. Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО (с изменениями на 1 июня 2015 года) // Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 20 января 2014 г. № 37-р.

Словари, энциклопедии

1. Большая российская энциклопедия. М., 1993.
2. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. М., 1998.
3. Современный экономический словарь / Под ред. Б.А. Райзберг. М.: ИНФРА-М, 1999.
4. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
5. Энциклопедия социологии / Под ред. А.А. Грицанова. М.: Книжный Дом, 2003.

Литература

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: Учебное пособие. М.: Логос, 2007.
2. Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
3. Ванина Э.В. Измерение качества воспитательного процесса. СПб.: СПб АППО, 2009.
4. Ванина Э.В. Мониторинг образовательных результатов. СПб.: СПб АППО, 2008.
5. Ванина Э.В. Региональная система оценки качества образования: социально-педагогическая составляющая // СПб АППО: Академический вестник. 2009. № 2(7).
6. Ванина Э.В., Максимцова Т.А. Социально-педагогические изменения в дополнительном образовании: Учебно-методическое пособие. СПб., 2012.
7. Гришина И.В., Волков В.Н., Курцева Е.Г. Самооценка образовательных учреждений: методическая разработка по материалам международного проекта / Под ред. Т.Ю. Аветовой. СПб., 2006.
8. Гришина И.В., Конасова Н.Ю., Курцева Е.Г. Процедуры оценивания работы школы, деятельности ученика и учителя. СПб.: КАРО, 2007.
9. Курлов В.Ф. Концепция и технология измерения качества образования // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2008. № 4–6.
10. Курлов В.Ф. Методология измерения качества образования // СПб АППО: Академический вестник. 2009. № 2 (7).
11. Лебедев О.Е. Качество – ключевое слов современной школы. СПб., 2008.
12. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.: Педагогическое общество России, 1999.

13. Михайлова Е.В. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования: состояние и перспективы. // Информационные технологии для Новой школы. Мат-лы конференции. Т. 2. СПб.: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2012.

14. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. СПб.: КАРО, 2003.

15. Писарева С.А., Иванов С.А., Пискунова Е.В. Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения: Учебное пособие. СПб.: Миралл, 2005.

16. Построение Общероссийской системы оценки качества образования и региональных систем оценки качества образования. М., 2007.

17. Развитие системы оценки качества образования / Болотов В.А., Круглов В.И, Шаулин В.И. и др. // Построение общероссийской системы оценки качества образования и региональных систем оценки качества образования. М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2007.

18. Сафонцев С.А. Теория и практика образовательной квалиметрии. Ростов н/Д., 2006.

19. Информационные технологии в управлении качеством образования: Учебное пособие / Под общ. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А.Селезневой. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

20. Титова Е.В. Подход к пониманию результатов и качества деятельности учреждений дополнительного образования // Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей (материалы научно-практической конференции). Ярославль, 1997.

21. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000.

22. Управление качеством образования: сборник методических материалов / Сост. О.Е. Лебедев. М.: Российская политическая энциклопедия, 2002.

23. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений // Под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995.

24. Шишова С.Е. Мониторинг качества образования в школе. М., 1998.

**Критерии оценки качества
дополнительного образования детей**

На основании приложения № 3
к Распоряжению Комитета по образованию
Санкт-Петербурга от 20.01.2014 № 37-р

1. Образовательные результаты обучающихся образовательной организации.

1.1. Качество результатов образования и результаты развития способностей обучающихся.

1.1.1. Стабильность контингента.

1.1.2. Мониторинг индивидуальных достижений обучающихся.

1.1.3. Результативность участия обучающихся в международных, всероссийских и региональных конкурсных мероприятиях.

1.1.4. Удовлетворенность участников образовательного процесса представляемыми организацией образовательными услугами.

2. Качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательной организации.

2.1. Кадровые условия.

2.1.1. Квалификационные категории.

2.1.2. Образование.

2.1.3. Повышение квалификации.

2.1.4. Стаж работы.

2.1.5. Нагрузка/совместительство.

2.1.6. Профессиональные достижения педагогических работников.

2.2. Качество инфраструктуры.

2.2.1. Информационная инфраструктура (обеспеченность техникой, сетевыми ресурсами, медиатекой, библиотечный фонд).

2.2.2. Инфраструктурные объекты.

2.2.3. Обеспеченность помещениями различного назначения.

2.2.4. Обеспеченность оборудованием, необходимым для реализации дополнительных общеобразовательных программ.

2.3. Характеристики контингента обучающихся.

Обучающиеся с особыми потребностями в образовании (дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации).

3. Управление образовательной организацией.

3.1. Образовательная политика образовательной организации.

3.1.1. Управление качеством образования.

3.1.2. Межведомственное и сетевое взаимодействие.

3.1.3. Государственно-общественное управление.

3.1.4. Дистанционные и электронные формы обучения, использование информационно-телекоммуникационных технологий в управлении.

3.1.5. Инновационная деятельность.

3.1.6. Разнообразие образовательных программ.

3.2. Финансово-экономическая деятельность.

Выполнение государственного задания.

Приложение 2

Индикаторы оценки качества образования в учреждениях дополнительного образования детей (по итогам городских согласованных исследований)

Перечень индикаторов качества составлен для четырех типологических групп:

- 1) административно-управленческие;
- 2) педагогические;
- 3) социологические;
- 4) валеологические.

С помощью этих индикаторов предлагается измерять соответствие деятельности учреждений дополнительного образования детей институциональной миссии и социальному запросу.

1. СООТВЕТСТВИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МИССИИ

1.1. Качество управления

1.1.1. Управление функционированием УДОД

1.1.1.1. Нормативно-правовая база УДОД

1.1.1.2. Влияние органов государственно-общественного управления на деятельность УДОД

1.1.1.3. Система планирования и контроля в УДОД

1.1.2. Управление развитием УДОД

1.1.2.1. Наличие и реализация программы развития

1.1.2.2. Механизм разработки программы развития

1.1.2.3. Организация и эффективность инновационной деятельности

1.1.3. Организация сетевого взаимодействия

1.1.3.1. Организации-партнеры в образовании

1.1.3.2. Цели партнерских связей

1.1.3.3. Эффективность взаимодействия с организациями-партнёрами для улучшения социокультурной ситуации

1.2. Ресурсное обеспечение образовательного процесса

1.2.1. Кадровое обеспечение

1.2.2. Материально-техническая база

1.2.2.1. Степень соответствия материально-технической базы потребностям образовательного процесса

1.2.2.2. Уровень обеспеченности УДОД средствами информатизации

1.2.2.3. Обеспеченность средств информатизации программными продуктами в соответствии с потребностями образовательного процесса

1.2.3. Финансирование

1.2.3.1. Источники дополнительного финансирования

1.2.3.2. Удовлетворенность участников образовательного процесса финансовой доступностью платных образовательных услуг

1.2.4. Информационные ресурсы

1.2.4.1. Обеспеченность образовательного процесса современными информационными и мультимедийными ресурсами

1.2.4.2. Удовлетворенность участников образовательного процесса объемом, качеством и доступностью информационных ресурсов УДОД

1.3. Качество образовательного процесса

1.3.1. Образовательное пространство

1.3.1.1. Образовательные программы, реализуемые в УДОД

1.3.1.2. Качество образовательных программ дополнительного образования

1.3.1.3. Динамика обновления и расширение спектра образовательных программ

1.3.2. Методическое сопровождение образовательного процесса

1.3.2.1. Разнообразие программ по направленностям и уровню их освоения

1.3.2.2. Наличие учебно-методических комплексов к образовательным программам по направлениям детского творчества

1.3.2.3. Количество авторских методических разработок педагогов УДОД

1.3.2.4. Доля педагогов, использующих современные образовательные и информационно-коммуникативные технологии

1.3.3. Организация образовательного процесса

1.3.3.1. Формы организации образовательного процесса

1.3.3.2. **Формы и технологии психолого-педагогической и поддержки учащихся**

1.3.3.3. **Условия для обучения «проблемных детей» (инвалиды, мигранты, не имеющие условий для домашней работы и др.)**

1.3.3.4. **Условия для обучения талантливых и одаренных детей**

1.3.4. Основные направления воспитательной работы в УДОД

1.3.4.1. **Содержание и формы воспитательной работы в УДОД**

1.3.5. Особенности взаимодействия участников образовательного процесса

1.3.5.1. **Характер взаимодействия участников образовательного процесса в УДОД**

1.3.5.2. **Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных стилем взаимодействия**

1.3.5.3. **Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных существующими в УДОД нормами и правилами поведения педагогов, учащихся и родителей, администрации**

1.3.6. Результативность образовательного процесса

1.3.6.1. **Формы мониторинга результативности образовательного процесса (в т.ч. мониторинг индивидуальных достижений учащихся)**

1.3.6.2. **Степень удовлетворенности участников образовательного процесса качеством дополнительного образования ребенка**

1.3.6.3. **Организация внешней экспертизы образовательных результатов.**

1.3.6.4. **Доля участников образовательного процесса, считающих систему воспитательной работы в УДОД эффективной**

1.3.6.5. **Эффективность решения в УДОД проблем посещаемости, сохранения контингента, дисциплины**

1.3.6.6. **Наличие и эффективность деятельности органов ученического самоуправления**

1.4. Здоровьесберегающая деятельность

1.4.1. **Здоровьесберегающий характер образовательного процесса (содержание, нагрузка, режим)**

1.4.2. **Здоровьесберегающие мероприятия (медико-профилактические, физкультурно-оздоровительные, сопровождение, формирование здорового образа жизни)**

1.4.3. **Эффективность здоровьесберегающей деятельности с обучающимися в учреждении**

2. СООТВЕТСТВИЕ СОЦИАЛЬНОМУ ЗАПРОСУ

2.1. **Степень соответствия образовательных услуг социальному запросу**

2.1.1. Целостное представление об УДОД на основе сравнительного анализа мнений педагогов, учащихся и родителей (удовлетворенность состоянием УДОД и перспективами его развития)

2.1.2. Удовлетворенность педагогов и родителей основными сторонами деятельности УДОД, качеством и количеством образовательных услуг

2.1.3. Мера комфортности пребывания педагогов и учащихся в УДОД

2.2. Уровень социализации детей

2.2.1. Мотивация детей на получение дополнительного образования

2.2.2. Наличие интереса детей к социально-значимой деятельности в УДОД и уровень его реализации

2.2.3. Учет индивидуальных особенностей учащихся и оказание им помощи в решении личных проблем

2.2.4. Оценка учащимися возможности проявить свой творческий потенциал

2.2.5. Степень реализации УДОД жизненно значимых планов и ценностных ориентаций старшеклассников

2.2.6. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы «риска»

2.3. Оценка социально-психологического климата

2.3.1. Оценка социально-психологического климата в УДОД всеми категориями респондентов (педагогами, учениками, родителями и администрацией)

2.3.2. Состояние взаимоотношений между педагогами (на межличностном и профессиональном уровнях), между педагогами и детьми (на занятиях и во внеучебное время), между учащимися, УДОД и родителями

2.3.3. Уровень сформированности коллективов учебных групп (сплочённость, готовность оказать помощь друг другу, самоощущение каждого ребёнка в своей группе, коллективе)

2.3.4. Степень согласованности взаимодействия УДОД с родителями

2.4. Профессиональная деятельность педагога дополнительного образования

2.4.1. Знания педагогов о специфике дополнительного образования детей и представление о значимости своей профессии

2.4.2. Социально-профессиональная мотивация

2.4.3. Предметная и психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования

- 2.4.4. Компьютерная и информационная компетентность педагога
- 2.4.5. Правовая компетентность
- 2.4.6. Возможность реализовать свой творческий потенциал в профессиональной деятельности
- 2.4.7. Удовлетворенность педагогов результатами образовательной деятельности
- 2.4.8. Воспитательные аспекты профессиональной деятельности педагога дополнительного образования
- 2.4.9. Проблемные сферы (трудности) деятельности в системе дополнительного образования
- 2.4.10. Уровень соответствия личных и профессиональных качеств педагогов пожеланиям учеников и родителей
- 2.4.11. Становление, профессиональное развитие и проблемы адаптации начинающих педагогов

Приложение 3

**Индикаторы оценки качества образования
в отделениях дополнительного образования детей**

(по итогам городского согласованного исследования)

**1. СООТВЕТСТВИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МИССИИ
(дополнительного образования детей)**

1.1. Качество управления

1.1.1. Управление функционированием и развитием ОДОД

1.1.1.1. Нормативно-правовая база ОДОД

1.1.1.2. Влияние органов государственно-общественного управления ОУ на деятельность ОДОД

1.1.1.3. Система планирования и контроля в ОДОД

1.1.1.4. Наличие и реализация программы развития ОДОД

1.1.2. Организация сетевого взаимодействия

1.1.2.1. Организации-партнеры в образовательном процессе ОДОД

1.1.2.2. Цели партнерских связей

1.1.2.3. Эффективность взаимодействия с организациями-партнёрами

1.2. Ресурсное обеспечение образовательного процесса

1.2.1. Кадровое обеспечение

1.2.1.1. Кадровый состав ОДОД

1.2.1.2. Система повышения квалификации педагогических кадров ОДОД

1.2.2. Материально-техническая база

1.2.2.1. Степень соответствия материально-технической базы потребностям образовательного процесса

1.2.2.2. Уровень обеспеченности образовательного процесса в ОДОД средствами информатизации

1.2.3. Информационные ресурсы

1.2.3.1. Обеспеченность образовательного процесса ОДОД современными информационными ресурсами

1.2.3.2. Удовлетворенность участников образовательного процесса объемом, качеством и доступностью информационных ресурсов

1.3. Качество образовательного процесса

1.3.1. Образовательное пространство

1.3.1.1. Спектр образовательных программ, реализуемых в ОДОД

1.3.1.2. Качество образовательных программ дополнительного образования детей

1.3.1.3. Динамика обновления и расширение спектра образовательных программ

1.3.2. Методическое сопровождение образовательного процесса

1.3.2.1. Наличие учебно-методических комплексов по направлениям детского творчества (в т.ч. ЭОР)

1.3.2.2. Количество авторских методических разработок педагогов ОДОД

1.3.2.3. Доля педагогов, использующих современные образовательные и информационно-коммуникативные технологии

1.3.3. Организация образовательного процесса

1.3.3.1. Формы организации образовательного процесса

1.3.3.2. Условия для обучения детей, требующих особого внимания (детей-инвалидов, детей, состоящих на учете в ИДН, мигрантов и др.)

1.3.3.3. Условия для обучения талантливых и одаренных детей

1.3.4. Основные направления воспитательной работы в ОДОД

1.3.4.1. Содержание и формы воспитательной работы в ОДОД

1.3.5. Результативность образовательного процесса

1.3.5.1. Формы мониторинга результативности образовательного процесса

1.3.5.2. Степень удовлетворенности участников образовательного процесса качеством дополнительного образования ребенка

1.3.5.3. Организация внешней экспертизы образовательных результатов

1.3.5.4. Доля участников образовательного процесса, считающих систему воспитательной работы в ОДОД эффективной

1.4. Здоровьесозидающая деятельность

1.4.1. Здоровьесберегающий характер образовательного процесса (содержание, нагрузка, режим).

1.4.2. Направленность деятельности ОДОД на формирование здорового образа жизни

1.4.3. Эффективность здоровьесберегающей деятельности с обучающимися в ОДОД

2. СООТВЕТСТВИЕ СОЦИАЛЬНОМУ ЗАПРОСУ

2.1. Степень соответствия образовательных услуг социальному запросу

2.1.1. Удовлетворенность педагогов, обучающихся и родителей основными сторонами деятельности ОДОД, качеством и количеством образовательных услуг

2.1.2. Мера комфорта пребывания педагогов и учащихся в ОДОД

2.2. Уровень социализации детей

2.2.1. Мотивация детей на получение дополнительного образования

2.2.2. Наличие интереса детей к социально-значимой деятельности и возможность его реализации

2.2.3. Учет индивидуальных особенностей учащихся и оказание им помощи в решении личных проблем

2.2.4. Оценка учащимися возможности проявить свой творческий потенциал

2.2.5. Степень реализации ОДОД жизненно значимых планов и ценностных ориентаций старшеклассников

2.3. Оценка социально-психологического климата

2.3.1. Оценка социально-психологического климата в ОДОД всеми категориями респондентов (педагогами, классными руководителями, обучающимися, родителями и администрацией)

2.3.2. Характер взаимоотношений между педагогами (на межличностном и профессиональном уровнях), между педагогами и детьми (на занятиях и во внеучебное время), между учащимися, педагогами и родителями

2.3.3. Доля участников образовательного процесса в ОДОД, удовлетворенных стилем взаимодействия

2.3.4. Уровень сформированности коллективов детских объединений (сплочённость, готовность оказать помощь друг другу, самоощущение каждого ребёнка в своей группе, коллективе)

2.3.5. Степень согласованности взаимодействия ОДОД с родителями

2.4. Профессиональная деятельность педагога дополнительного образования ОДОД

2.4.1. Знания педагогов о специфике дополнительного образования детей и представление о значимости своей профессии

2.4.2. Социально-профессиональная мотивация

2.4.3. Предметная и психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования

2.4.4. Компьютерная и информационная компетентность педагога

2.4.5. Правовая компетентность

2.4.6. Наличие в ОДОД условий для реализации творческого потенциала педагогов в профессиональной деятельности

2.4.7. Удовлетворенность педагогов результатами образовательной деятельности

2.4.8. Воспитательные аспекты профессиональной деятельности педагога дополнительного образования

2.4.9. Проблемные сферы (трудности) деятельности в системе дополнительного образования

2.4.10. Уровень соответствия личных и профессиональных качеств педагогов пожеланиям учеников и родителей

2.4.11. Становление, профессиональное развитие и проблемы адаптации начинающих педагогов.

Приложение 4

**Матрица соответствия
социально-педагогических индикаторов вопросам анкет**

Матрица соответствия
социально-педагогических индикаторов оценки качества образования в УДОД
номерам вопросов анкет для участников образовательного процесса

	Номера вопросов			
	Администрация	Педагоги	Учащиеся	Родители
1. СООТВЕТСТВИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МИССИИ				
1.1. Качество управления				
<i>1.1.1. Управление функционированием УДОД</i>				
<i>1.1.1.1. Нормативно-правовая база УДОД</i>				
Доля педагогов, знающих и использующих в своей деятельности федеральные и региональные документы		1		
Доля участников образовательного процесса, знающих и использующих в своей деятельности локальные документы УДОД	1	2, 20(3) ¹	6	6

¹ В скобках приводится пункт вопроса, указанного перед скобками. Пример 20(3) – вопрос № 20, пункт 3.

1.1.1.2. Государственно-общественное управление				
Наличие органов государственно-общественного управления в УДОД	2	3		
Области влияния и функции органов государственно-общественного управления	3			7(1, 4, 6, 7)
Результативность работы органов государственно-общественного управления	4	3		
1.1.1.3. Система планирования и контроля в УДОД				
Доля участников образовательного процесса, принимающих участие в планировании работы УДОД	6(1)	4	16	7(3)
Доля участников образовательного процесса, знающих и удовлетворенных системой планирования и контроля в ОУ	7	5		7(3, 4, 5, 7)
1.1.2. Управление развитием УДОД				
1.1.2.1. Наличие и реализация программы развития				
Доля участников образовательного процесса, информированных о наличии программы развития учреждения	5	6(1)		8
Области влияния программы развития на деятельность учреждения	8			
Доля педагогов, оценивающих реализацию программы развития как успешную	8	6(3)		
1.1.2.2. Механизм разработки программы развития				
Доля участников образовательного процесса, принимавших участие в разработке программы развития	6(2)	6(2)		
Наличие внешней экспертизы программы развития УДОД	26(1)			
1.1.2.3. Организация и эффективность инновационной деятельности				
Наличие в УДОД экспериментальной площадки, ресурсного центра, лаборатории	10	7		
Организаторы инновационной деятельности	9			
Доля педагогов, задействованных в инновационной деятельности		8(1)		
Факторы, стимулирующие педагогический коллектив к инновационной деятельности	11			
Эффективность инновационной деятельности	12	8(2)		
Апробированные в ходе инновационной деятельности образовательные программы, педагогические технологии, аналитические и методические материалы, обеспечивающие повышение качества дополнительного образования детей	13 (1 столбец)	8(3)		
Наличие публикаций научных и методических материалов	13 (2 столбец)	8(4)		
1.1.3. Организация сетевого взаимодействия				
1.1.3.1. Организации-партнеры в образовании	14			9
1.1.3.2. Цели партнерских связей	15			
1.1.3.3. Эффективность взаимодействия с организациями-партнерами для улучшения социокультурной ситуации	14	31		

1.2. Ресурсное обеспечение образовательного процесса				
<i>1.2.1. Кадровое обеспечение</i>				
Эффективность системы непрерывного образования педагогических кадров образовательного учреждения	16	9		
<i>1.2.2. Материально-техническая база</i>				
1.2.2.1. Степень соответствия материально-технической базы потребностям образовательного процесса	17(1)	11(1)	7(6)	10(4)
1.2.2.2. Уровень обеспеченности УДОД средствами информатизации	17(2)	11(2)	7(7)	10(9)
1.2.2.3. Обеспеченность средств информатизации программными продуктами в соответствии с потребностями образовательного процесса	17(3)	11(3)		
<i>1.2.3. Финансирование</i>				
1.2.3.1. Источники дополнительного финансирования	18	12, 13		10(17)
1.2.3.2. Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных финансовой доступностью платных образовательных услуг				10(12)
<i>1.2.4. Информационные ресурсы</i>				
1.2.4.1. Обеспеченность образовательного процесса современными информационными ресурсами (электронные учебные пособия, доступ в Интернет, информационные материалы)	17(4), 21(3)	11(4)	7(7)	10(9)
1.2.4.2. Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных объемом, качеством и доступностью информационных ресурсов УДОД	17(4)	10	7(7)	10(9)
1.3. Качество образовательного процесса				
<i>1.3.1. Образовательное пространство</i>				
<i>1.3.1.1. Образовательные программы, реализуемые в УДОД</i>				
Наличие программ разных типов:				
– комплексных	19(1)			
– интегрированных	19(2)			
– дифференцированных (по отдельным направлениям детского творчества)	19(3)			
Спектр направлений детского творчества		14	1	10(2)
Доля субъектов образовательного процесса, удовлетворенных разнообразием образовательных программ и возможностью их выбора для определения индивидуального образовательного маршрута	20		7(3)	10(2)
<i>1.3.1.2. Качество образовательных программ дополнительного образования</i>				
Доля субъектов образовательного процесса, удовлетворенных содержанием и качеством реализации образовательных программ		22, 28, 30(6)	13	10(3), 16
<i>1.3.1.3. Обновление образовательных программ</i>				
Динамика обновления образовательных программ		15		
Расширение спектра образовательных программ		16		

1.3.2. Методическое сопровождение образовательного процесса				
1.3.2.1. Наличие образовательных программ разных видов				
– авторские	19(4)			
– модифицированные	19(5)			
– экспериментальные	19(6)			
1.3.2.2. Наличие учебно-методических комплексов по направлениям детского творчества	21	17(1)		10(16)
1.3.2.3. Наличие авторских методических разработок педагогов УДОД		17(2)		
1.3.2.4. Доля педагогов, использующих современные образовательные технологии, в т.ч. информационно-коммуникативные	22	17(3,4)		14(7,8)
1.3.3. Организация образовательного процесса				
1.3.3.1. Формы организации образовательного процесса (учебные занятия, экскурсии, игровые программы, конкурсы, выставки, соревнования и т.д.) и удовлетворенность детей и родителей их разнообразием		18	7(8), 8	11,12
1.3.3.2. Формы и технологии психолого-педагогической и поддержки учащихся				
Количество участников образовательного процесса, информированных о возможностях психолого-педагогической поддержки обучающихся		19(1)	18	13, 14(5,6)
1.3.3.3. Условия для обучения детей, требующих особого внимания (детей-инвалидов, детей, состоящих на учете в ИДН, мигрантов и т.п.)	23(2)	19(2)		14(3)
1.3.3.4. Условия для обучения талантливых и одаренных детей	23(1)	19(3)		14(4)
1.3.4. Основные направления воспитательной работы в УДОД				
1.3.4.1. Содержание и формы воспитательной работы в УДОД				
Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных формами и содержанием воспитательной работы	24	20(1)	7(8), 8, 17	10(10, 11, 20), 18(2, 3, 4, 5)
1.3.5. Особенности взаимодействия участников образовательного процесса				
1.3.5.1. Характер взаимодействия участников образовательного процесса в УДОД			7(5, 9), 9, 13(5, 6, 11, 13), 17	15, 19
1.3.5.2. Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных стилем взаимодействия		20(2)	7(5,9), 9, 13(5, 6, 11, 13), 17	10(7, 8), 18, 19(2, 4, 5)
1.3.5.3. Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных существующими в УДОД нормами и правилами поведения педагогов, обучающихся и родителей		20(3)	7(9)	10(18)
1.3.6. Результативность образовательного процесса				
1.3.6.1. Формы мониторинга результативности образовательного процесса (зачетная система, тестирование, рейтинговая система, система портфолио, конкурсы, выставки, соревнования и т.д.)		21	10	10(11), 11(3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14)

Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных формами мониторинга результативности			11	18(4)
1.3.6.2. Степень удовлетворенности участников образовательного процесса качеством дополнительного образования ребенка	25	22,23	11,13	16, 10(3)
1.3.6.3. Организация внешней экспертизы образовательных результатов.				
Аспекты деятельности учреждения, которые подвергались внешней экспертизе	26		12	
Результаты независимой экспертной оценки результативности образовательного процесса (коллективные и личные достижения обучающихся)		23	12	3(1)
1.3.6.4. Доля участников образовательного процесса, считающих систему воспитательной работы в УДОД эффективной	24	20(4)	8,17	10(10, 11, 20)
1.3.6.5. Эффективность решения в УДОД проблем посещаемости, сохранения контингента, дисциплины		24(1)		18(5), 20(2)
1.3.6.6. Наличие и эффективность деятельности органов ученического самоуправления		24(2,3)	14	
Доля обучающихся, принимающих участие в работе органов ученического самоуправления			15	
1.4. Здоровьесберегающая деятельность				
1.4.1. Здоровьесберегающий характер образовательного процесса (содержание, нагрузка, режим).		24(4)	4,5	10(1,5), 17
1.4.2. Здоровьесберегающие мероприятия (медико-профилактические, физкультурно-оздоровительные, сопровождение, формирование здорового образа жизни)	27	25		
1.4.3. Эффективность здоровьесберегающей деятельности с обучающимися в учреждении	28	24(4), 25	5	10(5)
2. СООТВЕТСТВИЕ СОЦИАЛЬНОМУ ЗАПРОСУ				
2.1. Степень соответствия образовательных услуг социальному запросу				
2.1.1. Целостное представление об УДОД на основе сравнительного анализа мнений педагогов, обучающихся и родителей (удовлетворенность состоянием УДОД и перспективами его развития)	30	5,8,11,19,20,30	7	1, 2, 3, 10 (в т.ч.19)
2.1.2. Удовлетворенность педагогов и родителей основными сторонами деятельности УДОД, качеством и количеством образовательных услуг		22,23,28, 30(6)	3,13	10,16
2.1.3. Мера комфортности пребывания педагогов и обучающихся в УДОД		26	13(13)	10(13)
2.2. Уровень социализации детей				
2.2.1. Мотивация детей на получение дополнительного образования		27	2,7	3(2,3), 4, 14(1)

2.2.2. Наличие интереса детей к социально-значимой деятельности в УДОД и уровень его реализации			17(4)	
2.2.3. Учет индивидуальных особенностей обучающихся и оказание им помощи в решении личных проблем		29	18	14(5)
2.2.4. Оценка обучающимися возможности проявить свои творческие способности, инициативу и самостоятельность			2(11), 9, 13(4, 9)	14(2)
2.2.5. Степень реализации УДОД жизненно значимых планов и ценностных ориентаций обучающихся			2,13	14(6)
2.2.6. Психолого-педагогическое сопровождение детей, требующих особого внимания (детей-инвалидов, детей, состоящих на учете в ИДН, мигрантов и т.п.)	23(2)	19(2), 25(3)	18	14(3)
2.3. Оценка социально-психологического климата				
2.3.1. Оценка социально-психологического климата в УДОД всеми категориями респондентов (педагогами, обучающимися, родителями и администрацией)	34(2, 3, 4)	30(1)	13(13),17	10(7, 8, 14, 15), 15, 18
2.3.2. Состояние взаимоотношений между педагогами (на межличностном и профессиональном уровнях), между педагогами и детьми (на занятиях и во внеучебное время), между обучающимися, УДОД и родителями	29(4,5), 32, 33, 34(3)	30(2)	7(5,9), 13(6, 13)	7, 10(7, 8, 14, 15), 15,18(2), 19, 20
2.3.3. Уровень сформированности коллективов учебных групп (сплоченность, готовность оказать помощь друг другу, самоощущение каждого ребенка в своей группе, коллективе)		24(2,3), 30(3)	17	10(8)
2.3.4. Степень согласованности взаимодействия УДОД с родителями	29	30(4)		7,19,20
2.4. Профессиональная деятельность педагога дополнительного образования				
2.4.1. Знания педагогов о специфике дополнительного образования детей и представление о значимости своей профессии	31(1)	32(1)		
2.4.2. Мотивированность педагогов на профессиональную деятельность	31(4)	32(4)		
2.4.3. Предметная и психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования	31(2,3)	32(2,3)		3(5), 10(6)
2.4.4. Информационная компетентность педагога	31(6)	32(6)		
2.4.5. Правовая компетентность педагога	31(7)	32(7)		
2.4.6. Возможность реализовать свой творческий потенциал в профессиональной деятельности	32	30(5)		
2.4.7. Удовлетворенность педагогов результатами образовательной деятельности		22, 30(6)		

2.4.8. Воспитательные аспекты профессиональной деятельности педагога дополнительного образования	31(5)	20(1,2), 32(5)	8, 17, 18(1)	10(20), 15
2.4.9. Проблемные сферы (трудности) деятельности в системе дополнительного образования	34	33		
2.4.10. Уровень соответствия личных и профессиональных качеств педагогов пожеланиям обучающихся и родителей			2(8), 7(5,9), 13(6), 18(1)	10(6), 15
2.4.11. Становление, профессиональное развитие и проблемы адаптации начинающих педагогов	33	33		

*Приложение 5***Анкета для администрации УДОД****Комитет по образованию Санкт-Петербурга****Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных**

(название образовательного учреждения)

Уважаемый коллега!

В Санкт-Петербурге создается региональная система оценки качества образования, которая позволит учитывать мнения всех участников образовательного процесса о качестве петербургского образования, в том числе и дополнительного.

Просим заполнить анкету. Для этого отметьте номера ответов, которые отражают ваше мнение. При необходимости допишите свой вариант ответа в строке «ИНОЕ».

Подписывать анкету не обязательно, так как результаты обрабатываются статистическими методами и будут использоваться в обобщенном виде.

**1. УПРАВЛЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ****1. Оцените необходимость нормативных документов, разработанных в вашем образовательном учреждении**

- 1) Без них деятельность педагогического коллектива невозможна.
- 2) Они требуются в основном в конфликтных (спорных) ситуациях.
- 3) Иное (что именно) _____

2. Есть ли в вашем учреждении органы государственно-общественного управления? (В каждой строке отметьте один вариант.)

	Да	Создаем	Нет
1. Совет трудового коллектива			
2. Совет учреждения			
3. Педагогический совет			
4. Попечительский совет			
5. Методический совет			
6. Родительский совет			
7. Иное (что именно)			

3. Какие задачи, прежде всего, решают органы государственно-общественного управления? (Отметьте не более 3 вариантов, соответствующих вашему мнению.)

- 1) Связанные с учебной деятельностью.
- 2) Организационные.
- 3) Материально-технического обеспечения образовательного процесса.
- 4) Финансовые вопросы.
- 5) Помощь в решении сложных случаев внутри коллектива (конфликты внутри педагогического коллектива, в детских коллективах, конфликты с другими организациями и учреждениями и т.п.).
- 6) Обсуждение концепции (программы) развития ОУ.
- 7) Вопросы ремонта.
- 8) Воспитательная и массовая работа.
- 9) Обеспечение здорового образа жизни детей в ОУ.
- 10) Повышение квалификации сотрудников.

4) Оцените результативность деятельности государственно-общественных органов управления (в каждой строке отметьте один вариант).

Общественный орган управления	Его деятельность оказывает серьезное влияние на работу ОУ	Влияние, на мой взгляд, незначительное
1. Совет трудового коллектива		
2. Совет учреждения		
3. Педагогический совет		
4. Попечительский совет		
5. Методический совет		
6. Родительский совет		
7. Иное (что именно)		

5. Есть ли у вашего образовательного учреждения программа развития?

- 1) Да 2) Нет 3) В процессе разработки

6. Кто в вашем образовательном учреждении принимает участие в планировании деятельности и разработке программы развития? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению, в каждом столбце.)

Категории сотрудников	1. Принимают участие в планировании	2. Принимают участие в разработке программы развития
1. Администрация		
2. Заведующие отделами		
3. Методисты		
4. Педагоги-организаторы		

5. Педагоги дополнительного образования		
6. Родители		
7. Обучающиеся		

7. Оцените уровень эффективности системы контроля в вашем учреждении.

- 1) Низкий
- 2) Средний
- 3) Высокий

8. На какие аспекты деятельности ОУ, по вашему мнению, наличие программы развития влияет более всего? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Совершенствование управленческой деятельности
- 2) Эффективность работы педагогического коллектива
- 3) Организацию образовательного процесса
- 4) Успешность воспитательной работы
- 5) Престижность учреждения в глазах родителей и детей
- 6) Материально-технические условия деятельности Вашего УДОД
- 7) Формирование социальных связей учреждения
- 8) Иное (что именно) _____

9. Как организована инновационная деятельность в вашем учреждении? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Администрация организует и направляет инновационную деятельность
- 2) Администрация поддерживает реализацию инновационной деятельности
- 3) Инновационная деятельность осуществляется методической службой учреждения
- 4) Инновационная деятельность осуществляется педагогами по собственной инициативе
- 5) Иное (что именно) _____

10. Имеется ли в вашем учреждении экспериментальная площадка, ресурсный центр, лаборатория?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

11. Что, на ваш взгляд, в большей степени стимулирует сотрудников вашего учреждения к участию в инновациях? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Материальное вознаграждение
- 2) Интерес к новому
- 3) Стремление повысить свою квалификацию
- 4) Стремление к общественному признанию
- 5) Иное (что именно) _____

12. Что в вашем учреждении существенно изменилось за последние 3 года, благодаря осуществлению инновационной деятельности? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Содержание образования
- 2) Направления образовательной деятельности
- 3) Система воспитания
- 4) Результативность образовательного процесса
- 5) Методическая работа
- 6) Профессиональный рост педагога
- 7) Иное (что именно) _____

13. Какие результаты инновационной деятельности вашего учреждения представлялись на конференциях, семинарах и т.д. и были опубликованы? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

№	Результаты инновационной деятельности	1. Представлялись	2. Опубликовано
1	Образовательные программы		
2	Педагогические технологии		
3	Аналитические материалы		
4	Методические материалы		
5	Организационная структура вашего учреждения		
6	Методики оценки результативности образовательного процесса		
7	Иное (что именно)		

14. С какими партнерами эффективно сотрудничает ваше учреждение? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Дошкольные образовательные учреждения
- 2) Учреждения дополнительного образования детей
- 3) Учреждения общего образования
- 4) Учреждения среднего специального образования
- 5) Учреждения высшего образования
- 6) Отделы администрации района
- 7) Муниципальные советы
- 8) Информационно-методические центры
- 9) Центры информатизации образования
- 10) Медико-психологические центры
- 11) Учреждения культуры (музеи, библиотеки, театры и т.д.)
- 12) Детские общественные объединения
- 13) Общественные организации (общество ветеранов, блокадников и пр.)
- 14) Иное (что именно) _____

15. Каковы приоритетные направления и цели взаимодействия с учреждениями-партнерами в образовании? (Выберите не более 3 вариантов.)

- 1) Расширение образовательной среды
- 2) Привлечение специалистов из разных областей
- 3) Повышение квалификации педагогических кадров

- 4) Проведение рекламной кампании по обеспечению комплектования групп и сохранности контингента
- 5) Организация совместных мероприятий
- 6) Демонстрация достижений обучающихся
- 7) Укрепление материально-технической базы
- 8) Иное (что именно) _____

16. Оцените уровень эффективности системы непрерывного образования педагогических кадров в вашем учреждении.

- 1) Низкий
- 2) Средний
- 3) Высокий

17. Соответствуют ли, по вашему мнению, материально-техническая база и информационные ресурсы потребностям образовательного процесса вашего учреждения? (Отметьте один вариант в каждой строке.)

	В основном	Не соответствует
1. Материально-техническая база в целом		
2. Средства информатизации (ПК, интерактивные доски, мультимедиапроекторы и т.д.)		
3. Обеспеченность средств информатизации программными продуктами (Windows, Linux, Office и т.д.)		
4. Информационные ресурсы (Интернет, электронные учебники, пособия и т.д.)		

18. Каковы основные источники дополнительного финансирования вашего образовательного учреждения? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Спонсорская помощь
- 2) Платные образовательные услуги
- 3) Финансовая поддержка в виде грантов от различных фондов и организаций
- 4) Участие в международных (федеральных, региональных) проектах
- 5) Участие в целевых программах
- 6) Иное (что именно) _____

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

19. Какие образовательные программы преимущественно реализуются в вашем ОУ? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Комплексные
- 2) Интегрированные
- 3) Дифференцированные (по отдельным направлениям детского творчества)
- 4) Авторские
- 5) Модифицированные
- 6) Экспериментальные

20. В какой мере, на ваш взгляд, образовательные программы вашего учреждения отвечают запросам родителей и детей?

- 1) Полностью
- 2) Удовлетворяют запросы частично
- 3) Затрудняюсь ответить

21. Укажите степень обеспеченности образовательного процесса дидактическими, методическими и электронными образовательными ресурсами. (Отметьте в каждой строке один вариант.)

Вид ресурсов	В полной мере	В основном	Не соответствует
1. Дидактические материалы			
2. Методические материалы			
3. Электронные образовательные ресурсы			

22. В какой степени используют педагоги удоб в своей работе современные образовательные технологии, в том числе информационно-коммуникативные?

- 1) Применяют практически все
- 2) Применяет большая часть педагогического коллектива
- 3) Применяют отдельные сотрудники

23. Какие организационно-педагогические условия созданы в вашем образовательном учреждении для талантливых и одарённых детей, а также детей, требующих особого внимания (детей-инвалидов, детей, состоящих на учёте в ИДН, мигрантов и т.п.)?

Условия	1. Для талантливых и одарённых детей	2. Для детей, требующих особого внимания
1. Индивидуальные образовательные маршруты		
2. Психолого-педагогическое сопровождение		
3. Финансовая поддержка для выездов на конкурсы и соревнования		
4. Мониторинг динамики развития и результатов обучения		
5. Сотрудничество с родителями		
6. Иное (что именно)		

24. Удовлетворены ли вы эффективностью воспитательной работы вашего образовательного учреждения?

- 1) Удовлетворен
- 2) Частично удовлетворен
- 3) Неудовлетворен

25. Оцените качественный уровень результатов образовательного процесса в вашем УДОД.

- 1) Низкий
- 2) Средний
- 3) Высокий

26. Какие аспекты образовательного процесса вашего образовательного учреждения подвергались внешней экспертизе? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Программа развития
- 2) Образовательные программы
- 3) Образовательные результаты детей
- 4) Уровень профессиональной деятельности педагогических кадров
- 5) Уровень результативности профессиональной деятельности педагогических кадров
- 6) Иное (что именно) _____

27. Какие приоритетные направления здоровьесберегающей деятельности реализуются в вашем образовательном учреждении? (Отметьте не более двух вариантов.)

- 1) Медико-профилактические
- 2) Физкультурно-оздоровительные
- 3) Психолого-педагогическое сопровождение
- 4) Формирование здорового образа жизни

28. Оцените уровень эффективности здоровьесберегающей деятельности с обучающимися в вашем учреждении.

- 1) Низкий
- 2) Средний
- 3) Высокий

3. СООТВЕТСТВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОМУ ЗАПРОСУ

29. По каким вопросам вы чаще всего общаетесь с родителями?

- 1) Результативность обучения детей
- 2) Посещаемость занятий детьми
- 3) Перевод ребенка в другой коллектив
- 4) Разрешение конфликта между ребенком и педагогом
- 5) Отношения обучающихся в коллективе
- 6) Внесение изменений в содержание образования
- 7) Оказание помощи УДОД
- 8) Организация досуга детей
- 9) Опасность наркотической зависимости, курение, употребление детьми алкоголя
- 10) Поведение обучающихся
- 11) Информирование о спектре занятий и деятельности педагогов
- 12) Вопросы соблюдения правил внутреннего распорядка УДОД
- 13) Иное (что именно) _____

30. В какой степени, на ваш взгляд, пользуется ваше образовательное учреждение авторитетом среди обучающихся и родителей?

- 1) В полной мере 2) В основном 3) Недостаточно

31. Оцените уровень профессиональной компетентности и мотивированности на профессиональную деятельность педагогов дополнительного образования вашего учреждения (в каждой строке отметьте один вариант).

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Знания о специфике дополнительного образования			
2. Предметная компетентность			
3. Психолого-педагогическая компетентность			
4. Мотивированность на профессиональную деятельность			
5. Компетентность в области воспитательной работы			
6. Информационная компетентность			
7. Правовая компетентность			

32. Какие возможности предоставлены педагогам в вашем образовательном учреждении для реализации творческого потенциала в профессиональной деятельности? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Участие в инновационной деятельности
- 2) Помощь в организации творческого процесса, привлечение педагогов в рабочие творческие группы
- 3) Помощь в укреплении материально-технической базы
- 4) Возможность участвовать в конкурсах педагогического мастерства
- 5) Участие в создании программ развития подразделения и учреждения
- 6) Возможность создания образовательных и досуговых программ
- 7) Система поощрений (материальных и иных)
- 8) Направление на курсы повышения квалификации
- 9) Участие в массовых мероприятиях учреждения
- 10) Создание условий для обмена опытом на различных уровнях

33. Какие условия созданы в вашем учреждении для профессионального становления и адаптации начинающих педагогов?

- 1) Направление на курсы повышения квалификации
- 2) Оказание методической помощи (консультации, семинары, круглые столы и т.п.)
- 3) Содействие в получении профессионального и постдипломного образования
- 4) Материальное и моральное стимулирование
- 5) Прикрепление наставников
- 6) Проведение конкурсов молодых педагогов
- 7) Поддержка инициатив в профессиональном становлении, внимательное отношение коллег и администрации
- 8) Привлечение к участию в коллективных праздниках, коллективных творческих делах
- 9) Возможность посещения открытых занятий, мастер-классов более опытных коллег

34. Какие области вашей работы сегодня вызывают наибольшие затруднения? (Отметьте варианты, соответствующие вашему мнению.)

- 1) Разработка концепции и программы развития УДОД
- 2) Формирование педагогического коллектива
- 3) Создание комфортного психологического климата в педагогическом коллективе
- 4) Отслеживание и реализация запроса на образовательные услуги
- 5) Финансово-экономическая деятельность
- 6) Регулярный контроль учебных занятий
- 7) Создание системы воспитательной работы в УДОД
- 8) Организация культурно-досуговой деятельности
- 9) Создание условий для социальной адаптации детей
- 10) Диагностика и анализ учебных достижений учащихся
- 11) Диагностика и анализ деятельности педагогического коллектива
- 12) Работа с родителями
- 13) Рассмотрение жалоб
- 14) Подготовка к проверкам учреждения и лицензированию образовательной деятельности
- 15) Текущие дела
- 16) Иное (что именно) _____
- 17) Больших затруднений нет

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

35. Ваш пол.

- 1) Женский 2) Мужской

36. Ваш возраст.

- 1) до 25 лет 5) 41-45
2) 26-30 6) 46-50
3) 31-35 7) 51-55
4) 36-40 8) более 55 лет

37. Какое образование вы получили?

- | Педагогическое | Непедагогическое |
|----------------|------------------|
| 1) Высшее | 3) Высшее |
| 2) Среднее | 4) Среднее |

38. Стаж вашей педагогической деятельности в системе дополнительного образования.

- 1) до 5 лет 5) 21-25
2) 6-10 6) 26-30
3) 11-15 7) более 30 лет
4) 16-20

39. Ваш стаж административной работы.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1) до 5 лет | 5) 21-25 |
| 2) 6-10 | 6) 26-30 |
| 3) 11-15 | 7) более 30 лет |
| 4) 16-20 | |

40. Какую должность вы занимаете в образовательном учреждении?

- 1) Директор
- 2) Заместитель директора
- 3) Заведующий структурным подразделением

Благодарим за помощь в проведении исследования!

Приложение 6

Анкета для обучающихся в УДОД

**Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных**

(название образовательного учреждения)

Дорогой друг!

Ты уже не первый год занимаешься в объединении (клубе, секции, кружке) нашего учреждения дополнительного образования. За это время у тебя сложилось своё представление о занятиях. Выскажи, пожалуйста, своё мнение, ответив на вопросы анонимной анкеты.

Правила заполнения анкеты: внимательно прочитай вопрос и варианты ответов. Обведи кружком номера ответов, которые отражают твоё мнение.

1. В каком объединении (кружке, студии, коллективе) этого учреждения ты занимаешься? (Можно отметить несколько вариантов ответов.)

1) Художественное творчество (хореография; балльные и современные танцы; фольклор; хоровое, вокальное и эстрадное пение; игра на музыкальных инструментах; цирковое искусство; театральное творчество и др.).

2) Декоративно-прикладное творчество (изобразительное искусство; дизайн (моделирование) одежды, вышивка, бисероплетение и др.).

3) Научно-техническое творчество (радиоэлектроника, робототехника, компьютерные технологии и программирование и др.).

4) Фото, кино и видео творчество.

5) Спортивно-техническое творчество (судо-, авиа-, ракето-, автомоделирование и др.).

- 6) Экология, изучение и защита природы.
- 7) Естественно-научный профиль (биология, математика, физика и др.).
- 8) Культурологическое направление (изучение иностранных языков, истории и культуры зарубежных стран, культуры поведения и общения и др.).
- 9) Краеведение (истории и культуры родного края) и туризм.
- 10) Социально-педагогическая направленность (журналистика, юные инспектора движения, общественно-полезная деятельность в рамках молодёжных объединений, организаций, движений и др.).
- 11) Физкультурно-спортивная направленность (шашки, шахматы и другие виды спорта).
- 12) Военно-патриотическое направление (объединения игр «Зарница», юных моряков, музееведение и т.д.).
- 13) Иное (что именно) _____

2. С какой целью ты занимаешься в объединении (клубе, секции, кружке) твоего учреждения? (Выбери не более 5 вариантов ответов.)

- 1) Чтобы узнать новое и интересное.
- 2) Настаивают родители.
- 3) Хочу научиться какой-либо конкретной деятельности.
- 4) Чтобы с пользой провести свободное время.
- 5) Для развития своих творческих способностей.
- 6) Занимается друг (подруга).
- 7) Хочу найти новых друзей и общаться с ними.
- 8) Нравится заниматься с интересным педагогом.
- 9) Чтобы исправить свои недостатки.
- 10) Хочу преодолеть трудности в учёбе.
- 11) Хочу научиться самостоятельно приобретать новые знания.
- 12) Чтобы получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии.
- 13) Хочу, чтобы здесь меня понимали и ценили как личность.
- 14) Чтобы увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества.
- 15) Хочу заниматься в эмоционально-комфортной обстановке.

3. Сколько лет ты занимаешься в этом учреждении?

- 1) 1 год и менее
- 2) 2 года
- 3) 3 года
- 4) 4 года
- 5) 5 лет и более

4. Сколько раз в неделю ты посещаешь занятия?

- 1) 1 раз в неделю
- 2) 2 раза в неделю
- 3) 3-4 раза в неделю
- 4) 5 раз в неделю и более

14. Различные игры			
15. Диспуты, дискуссии, круглые столы			
16. Встречи с интересными людьми			
17. Индивидуальная творческая работа			
18. Коллективная творческая работа			
19. Иное (что именно)			

9. Предоставлена ли тебе возможность для проявления инициативы, самостоятельности на занятиях?

- 1) Нам предоставляется свобода для инициативы и самостоятельности.
- 2) Есть и возможности, и ограничения.
- 3) Простора для самостоятельности и инициативы нет.

10. Как оцениваются результаты занятий в объединении, где ты занимаешься? (Можно выбрать несколько вариантов ответов.)

- 1) Зачёты, экзамены
- 2) Тестирование
- 3) Рейтинговая система
- 4) Система портфолио
- 5) Конкурсы, смотры, фестивали
- 6) Концерты
- 7) Выставки
- 8) Соревнования, первенства
- 9) Олимпиады
- 10) Защита творческой (исследовательской) работы
- 11) Иное (что именно) _____

11. Доволен (довольна) ли ты своими успехами и достижениями в объединении (кружке, клубе)? (Дай только один вариант ответа.)

- 1) Да, вполне
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет

12. Есть ли у тебя награды (благодарности, грамоты, дипломы) соревнований, фестивалей, выставок и т.п., которые ты получил(а), занимаясь в этом учреждении?

- 1) Да
- 2) Нет

13. Что дают тебе занятия в объединении этого учреждения? (Выбери не более 5 вариантов ответов.)

- 1) Узнаю новое и интересное.
- 2) Учусь конкретной деятельности.
- 3) С пользой провожу свободное время.
- 4) Развиваю свои творческие способности.
- 5) Нашёл новых друзей и общаюсь с ними.
- 6) Занимаюсь с интересным педагогом.
- 7) Занятия помогают исправить мои недостатки.

8) Занятия помогают преодолеть трудности в учёбе.

9) Учусь самостоятельно приобретать новые знания.

10) Получаю знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии.

11) Здесь меня понимают и ценят как личность.

12) Могу увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества.

13) Занимаюсь в эмоционально-комфортной обстановке.

14. Есть ли в вашем учреждении (объединении) органы детского самоуправления (детский актив, совет обучающихся, совет командиров и т.п.)?

1) Да 2) Нет 3) Не знаю

15. Если «да», то приходилось ли тебе принимать участие в их работе?

1) Да 2) Нет

16. Вносишь ли ты предложения в составление планов работы вашего объединения (кружка, клуба)?

1) Да 2) Нет

17. Охарактеризуй коллектив твоего объединения (кружка, клуба).

(Отметь один вариант ответа в каждой строке.)

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Коллектив нашего объединения можно назвать сплоченным			
2. Ребята готовы оказывать помощь и поддержку друг другу			
3. Я готов помогать ребятам объединения, в котором занимаюсь			
4. Мы вместе организуем и проводим общественно-полезные дела			
5. Вместе нам интересно			

18. Если у тебя возникают личные проблемы, к кому в учреждении ты обратишься за помощью?

1) Педагог твоего объединения

2) Психолог

3) Администрация

4) Предпочту решить их иначе (как именно) _____

19. Твои пожелания учреждению дополнительного образования, в котором ты занимаешься.

20. Сколько тебе лет?

1) 13–15 лет 2) 16–18 лет

21. Твой пол

1) Мужской 2) Женский

Благодарим за помощь в проведении исследования!